

Анализ современного отечественного и зарубежного опыта проектирования детских развивающих центров. Градостроительные и объёмно-планировочные аспекты проектирования

Ф.Ф. Горовой

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию отечественного и зарубежного опыта проектирования детских развивающих центров (далее ДРЦ). Целью исследования является выявление градостроительных и объёмно-планировочных аспектов проектирования, тенденций и подходов к проектированию ДРЦ с учетом специфических особенностей развития архитектуры.

Ключевые слова: образование, проектирование, досуг, культура, планировочное решение, структура, многофункциональность, уникальное сооружение, среда, общественное пространство.

1. Анализ современного отечественного опыта проектирования

Современное отечественное проектирование в данной типологии в основном имеет теоретическую и экспериментальную направленность. Причина этого заключается в высокой стоимости строительства и медленном окупаемости объектов, ориентированных на культурные и бытовые нужды, малом интересе государства к возведению зданий и сооружений такого рода отсутствием внятной не противоречащей себе нормативной документации.

Опыт отечественного проектирования в основном сводится к реставрации, реконструкции и реновации советских построек в виде различных домов и дворцов культуры, спорта, творчества. При этом, новое строительство всё же ведётся, хотя и в основном силами частного сектора [1].

Многофункциональный спортивный комплекс «Спортпарк».

Прекрасным образцом современной архитектуры, к сожалению так и не реализованной, является многофункциональный спортивный комплекс «Спортпарк» (рис.1).

Проект «Спортпарка» был создан архитекторами бюро ASADOV для «Города на реке Тушино-2018» – жилого комплекса на месте Тушинского

аэродрома, вписанного в полуостров между Москвой-рекой, каналом имени Москвы и рекой Сходней.

Участок отведённый под застройку – четырехугольник неправильной формы, находится между парковой зоной со стадионом и будущей жилой застройкой. На ней надо было разместить комплекс водных видов спорта, теннисные корты, ледовую арену и многофункциональный спортзал. Архитекторы расставили в пространстве четыре стеклянных объема, а затем решили объединить их единой крышей-перголой – деревоклееной мегаконструкцией, расположенной на высоте игрового поля.

Объект запроектирован в виде городского квартала, созданы внутренние крытые улицы и сквозные пешеходные проходы со всех сторон объекта [2]. Архитектурные решения таковы, что граница между пространством объекта проектирования и внешним пространством становится иллюзорной, функциональные блоки выполнены в виде полупрозрачных павильонов со скатной кровлей, задающих человеческий масштаб (рис.2) [3].



Рис.1 – «Спортпарк» [3]

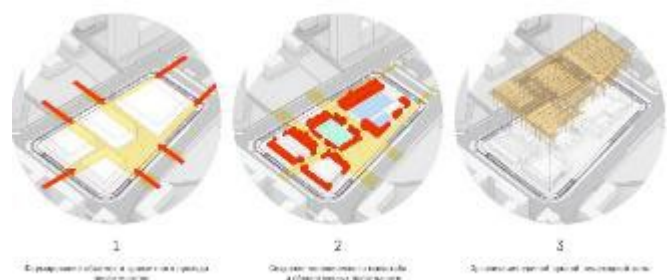


Рис.2 – Функциональная схема
«Спортпарк» [3]

Дом дружбы народов им. А.Е Кулакова.

В 2021 году, в рамках проекта «Идентичность в типовом», в республике Саха был выполнен проект реновации Дома дружбы народов им. А.Е Кулакова. Проектом предусмотрено проведение перепланировки с целью создания большого количества свободных общественных пространств, где в

архитектурно-дизайнерском оформлении сочетаются два подхода. Все исторические и оригинальные элементы интерьера максимально сохраняются, а для новых конструкций используются экологичные решения, отражающие природно-климатическую идентичность Якутии, при творческой переработке фасадов, выборе строительных и отделочных материалов авторы решили отталкиваться от двух характерных для Якутии мотивов: льда и традиционного якутского жилища – ураса. Первый послужил вдохновением для нового навесного фасада из анодированных алюминиевых кассет для существующего объема здания, имитирующего кристаллы льда (рис.3). А фасады новых блоков, в виде ортогональной структуры из дерева, напоминают каркас из жердей, используемый для строительства шалаша-ураса. Увеличение площади застройки за счёт встраивания нового объема в пространство внутреннего двора, что мотивировано условиями местного климата, планируется создание многосветного общественного пространства (рис.4), предназначенного для проведения досуга и при необходимости, массовых мероприятий, и общей площади сооружения, за счёт надстройки ещё одного блока помещений, отданных под администрацию дворца культуры (далее ДК) [4].



Рис.3 - ДК им. А.Е.Кулакова [4]



Рис.4 - Интерьерные решения ДК [4]

Реконструкция городского дворца культуры в г. Воронеж.

В 2020 году была проведена реновация городского дворца культуры в г. Воронеж (рис.5). Проект реновации был выполнен в 2019 году. Главной

целью проектировщиков являлось придание сооружению современного облика, сохраняя при этом максимум оригинальных элементов. Дворец культуры постарались сделать максимально открытым и гостеприимным — для этого архитекторы увеличили оконные и дверные проемы, добавили больше стекла на первом этаже. Также там убрали все лишние перегородки и старый декор, чтобы сделать фойе многофункциональным. Кроме того, удалось разместить кафе и удобные места для отдыха родителей, ожидающих детей с секций. Были реконструированы фасады, крыша и частично-подвал. На втором и третьем этаже избавились от тёмных коридоров, вместо них оборудовали трансформируемые залы, современную библиотеку [5].



Рис.5 - Дворец культуры г.Воронеж [5]

Инновационный культурный центр в г. Калуга.

Архитектурная идея здания состояла в том, чтобы создать узел из двух переплетающихся пространственных «лент» (рис.6). В одной сосредоточены образовательные функции, в другой – общественные. Между лентами встроены уличные пространства – двор с амфитеатром и внутренний зеленый двор.

Планировки подчинены двум принципам, модернистскому «изнутри-наружу» и принципу «выращивания» архитектуры из контекста. Объёмы повёрнуты под различными углами, следуя рельефу.

Фасады выполнены с большим процентом остекления. Расположение

светопрозрачных конструкций подчинено не ритму или метру, а функциональной необходимости.

Сооружение стоит на крутом рельефе, а часть сооружения на оползневых грунтах, при этом укрепление грунтов не выполнялось, было принято решение облегчить элементы здания находящиеся на потенциально опасных грунтах. Для облегчения конструкций элементы здания стоящие на оползневом склоне спроектировали одноэтажными (рис.7) [6].

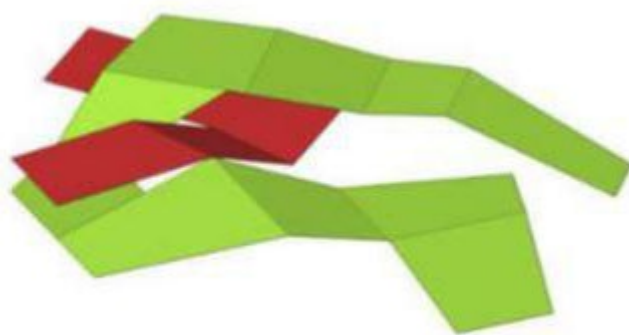


Рис.6 – Схема культурного центра г.Калуга [6]



Рис.7 - Визуализация культурного центра г.Калуга [6]

2. Анализ зарубежного опыта проектирования.

Зарубежный опыт проектирования данной типологии представлен, в основном культурно-досуговыми и молодёжными центрами. Отличается большей гибкостью и свободой ввиду меньшего на него влияния такого явления как типовое проектирование, большинство объектов подобного назначения – уникальные сооружения декларирующие тот или иной принцип проектирования, концепцию работы с пространством, отображающие специфику места расположения объекта [1].

Культурный центр «La Grande Passerelle».

Здание расположено в центре города, в недавно реконструированной зоне вокруг вокзала для скоростных поездов TGV, открытого в 2005. La

Grande Passerelle обращен от вокзала к обнесенному крепостными стенами Старому городу (рис.8).

Не менее важна градостроительную роль здания: окруженное двумя эспланадами, оно может считаться третьей [2]. Общественные пространства дополняет открытый амфитеатр с южной стороны постройки. Объем здания разделён на две части внутренней улицей, а за счёт большого количества остекления создаётся ощущение открытости и единения внутренних пространств с внешним. Основное функциональное наполнение следующее: внутри расположены медиатека, кинотеатр и многофункциональное пространство, кафе [7].



Рис.8 - Культурный центр «La Grande Passerelle» [7]

Культурный центр Eemhuis.

Возведенный неподалеку от центра Амерсфорта, что в Нидерландах, в бывшей промышленной зоне, которая сегодня переживает комплексную реновацию, Eemhuis получил сложную форму. Поперек трапециевидного основания архитекторы кладут три прямоугольных бруска, которые завершают «гребенкой» (рис.9).

Перед культурным центром архитекторы разбивают пешеходную площадь, и первый этаж здания трактуют как ее крытое продолжение.

Именно поэтому нижний уровень комплекса почти полностью остеклен, а со второго этажа он приобретает брутальную кирпичную оболочку, призванную напомнить о промышленном прошлом участка. Пространство сооружения строится вокруг единого пространственного узла - холла-библиотеки, построенному по принципу амфитеатра и соединённому с остальными функциональными блоками здания через вертикальные связи, лестницы, и горизонтальные, открытые и остеклённые галереи [8].



Рис.9 - Культурный центр Eemhuis [8]

Культурный Центр Longgang от архитектурной студии "Mecanoo", Шэньчжэнь, Китай.

Культурный центр Longgang в Шэньчжэнь (рис.10) расположено на участке площадью 3,8 га. С точки зрения градостроительства здание является буферной зоной между парком на востоке и деловым центром на западе [1]. Оно представляет собой 4 объёма, верхние этажи которых максимально приближены друг к другу. Проходы между этими объёмами, являются продолжением существующих дорог, именно это решение обеспечивает работу этого здания как связующего пространства между двумя другими с точки зрения градостроительства. Каждый объём представляет собой отдельную функцию, а именно: музей искусств, научный центр, молодёжный центр, книжный центр. Входы в объёмы здания расположенные на крытых

площадях обеспечивают возможность проведения мероприятий на открытом воздухе.

Архитектурные решения.

Корпуса имеют трапециевидную или параллелепипедную формы, углы которых скруглены, этажи идут с постоянным смещением относительно друг-друга и нижележащих этажей создавая "опрокидывающиеся" фасады, которые закрывают общественные площади и обеспечивают защиту от различных погодных явлений. Решение скруглить углы здания позволяет посредством архитектурных решений направлять пешеходные потоки вне его пределов. Благодаря расположению здания по линии конфликта двух пространств, масштабности сооружения, функциональному наполнению, объёмно-пространственному и цветовому решениям, здание формирует собой точку притяжения пространств собирая их в единое целое [9].



Рис.10 - Культурный Центр Longgang [9]

Центр изобразительных искусств, Эдмоунд, США

Выполненная в 2007 г. разработка центра изобразительных искусств в Эдмоунде (рис.11) велась архитекторами, художниками, историками и фольклористами. Являясь первым общественным зданием за 30 лет, которое получило финансирование на строительство, центр обязан был стать отображением культурного наследия города.

Центр был решён в модернистском стиле, на архитектурные решения повлиял местный контекст, а именно обилие автомобильных магазинов, автомастерских и гаражей.

Здание было построено на холме и формировалось как доминанта в окружающем пространстве. Помимо расположения, центр решён в яркой и жизнерадостной гамме, что также притягивает к нему внимание [1].

Объёмно-планировочные решения во многом схожи с типовыми проектами домов культуры СССР. Здание является ячейково-зальным, где его ядром становится большое зальное пространство (театр), а ячейками его окружающими – классы, технические помещения, и помещения входящие в блок обслуживания для театра. Решения объёмов и фасадов здания подчинены функции, а функция находит своё отражение в деверсификации фасадных решений в соответствии с функцией. Так технические и классные комнаты выделены в жёлтые объёмы. Основной функциональный блок – театр-выделен ярким цветовым решением в виде градиентов нескольких цветов, отделяемых друг от друга строительными конструкциями, входная группа решена полностью остеклённой, что создаёт впечатление открытости здания посетителям и окружающему миру [10].



Рис.11 - Центр изобразительных искусств, Эдкоч [10]

Вывод

Исходя из анализа современного отечественного и зарубежного опыта проектирования видно, что с увеличением скорости обмена информацией темпы мировой глобализации всё ускоряются. И российские архитекторы и зарубежные во многом стараются подчеркнуть уникальную айдентику места проектирования, его колорит и историю. При новом строительстве,

реконструкции или реновации зданий ведётся плотная работа с потребителем продукции, историками и этнографами. При проектировании используются различные подходы и методы работы с пространством и архитектурно-художественным образом здания, зависящие от поставленных перед архитектором задач. При проведении анализа была выполнена классификация детских развивающих центров по различным признакам.

Литература

1. Шеина С.Г., Олейник Е.А. Социально пространственная гармонизация городских территорий как необходимый инструмент устойчивого развития // Инженерный вестник Дона, 2022, № 10. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n10y2022/7962.

2. Седегова, Л.Н. Особенности строительства гражданских зданий в сложившейся городской застройке // Инженерный вестник Дона, 2013, №2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1698.

3. Многофункциональный спортивный комплекс «Спортпарк». Небо становится ближе // archi.ru. URL: archi.ru/projects/russia/14613/mnogofunkcionalnyi-sportivnyi-kompleks-sportpark.

4. Проект реновации Дома дружбы народом им. Кулаковского в Якутске // tatlin.ru. URL: tatlin.ru/articles/proekt_renovacii_doma_druzhby_narodov_im_kulakovskogo_v_yakutske.

5. Реновация Городского дворца культуры в Воронеже // prorus.ru. URL: prorus.ru/projects/renovaciya-dvorca-kultury-v-voronezhe/.

6. Инновационный культурный центр в Калуге. // archi.ru. URL: archi.ru/projects/russia/10740/innovacionnyi-kulturnyi-centr-v-kaluge.

7. La Grande Passerelle / Architecture-Studio // archdaily.com. URL:



archdaily.com/635138/la-grande-passerelle-as-architecture-studio.

8. Culture House Eemhuis / Neutelings Riedijk Architects // archdaily.com.
URL: archdaily.com/495483/culture-house-eemhuis-neutelings-riedijk-architects.

9. Longgang Cultural Centre / Mecanoo // archdaily.com. URL:
archdaily.com/911306/longgang-cultural-centre-mecanoo.

10. Edcouch-Elsa ISD Fine Arts Center / Kell Muñoz Architects // archdaily.com. URL: archdaily.com/112561/edcouch-elsa-isd-fine-arts-center-kell-munoz-architects?ad_medium=gallery.

References

1. Sheina S.G., Oleynik E.A. Inzhenernyj vestnik Dona, 2022, № 10. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n10y2022/7962.

2. Sedegova, L.N. Inzhenernyj vestnik Dona, 2013, №2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1698.

3. Mnogofunktsional'nyy sportivnyy kompleks «Sportpark». Nebo stanovitsya blizhe [Multifunctional Sports Complex «Sportpark». The Sky is Getting Closer]. archi.ru. URL: archi.ru/projects/russia/14613/mnogofunkcionalnyi-sportivnyi-kompleks-sportpark.

4. Proekt renovatsii Doma druzhby narodom im. Kulakovskogo v Yakutske [Renovation Project for the House of Friendship of Peoples named after Kulakovsky in Yakutsk]. tatlin.ru. URL: tatlin.ru/articles/proekt_renovacii_doma_druzhby_narodov_im_kulakovskogo_v_yakutske.

5. Renovatsiya Gorodskogo dvortsa kul'tury v Voronezhe [Renovation of the City Palace of Culture in Voronezh]. prorus.ru. URL: prorus.ru/projects/renovaciya-dvorca-kulturny-v-voronezhe/.

6. Innovatsionnyy kul'turnyy tsentr v Kaluge. [Innovative Cultural Center in Kaluga]. archi.ru. URL: archi.ru/projects/russia/10740/innovacionnyi-kulturnyi-



centr-v-kaluge.

7. La Grande Passerelle. Architecture-Studio. archdaily.com. URL: archdaily.com/635138/la-grande-passerelle-as-architecture-studio.

8. Culture House Eemhuis. Neutelings Riedijk Architects. archdaily.com. URL: archdaily.com/495483/culture-house-eemhuis-neutelings-riedijk-architects.

9. Longgang Cultural Centre. Mecanoo. archdaily.com. URL: archdaily.com/911306/longgang-cultural-centre-mecanoo.

10. Edcouch-Elsa ISD Fine Arts Center. Kell Muñoz Architects. archdaily.com. URL: archdaily.com/112561/edcouch-elsa-isd-fine-arts-center-kell-munoz-architects?ad_medium=gallery.

Дата поступления: 20.11.2024

Дата публикации: 1.01.2025