

Развитие предприятий малого и среднего бизнеса в строительном комплексе Тульской области

Ю.Н. Пушилина¹, Н.А. Шульженко¹, С.Н. Шульженко²

¹Тульский государственный университет

²Технологический университет им. А.А. Леонова

Аннотация: Статья является результатом аналитического исследования развития структур среднего и малого бизнеса в инжиниринговом выполнении этапов обследования, подготовки в производстве строительных материалов, полуфабрикатов, разделов проектов, а также участников ввода объектов в эксплуатацию за 2012-2022 гг. В этот период число субъектов малых и средних предприятий на территории РФ увеличилось на 224 тыс. единиц. В Центральном федеральном округе (куда входит Тульская область), увеличение составило – 31,8%. При этом в строительстве их рост составил - 6,39%. Однако, тенденция изменилась и с 2019 по 2022 гг. количество предпринимателей значительно сократилось на 457 тыс. В этой связи авторы в своих исследованиях решали задачу анализа состояния, динамики изменения числа и содержания деятельности структур среднего и малого бизнеса в строительстве; разработке предложений по повышению эффективности развития. Основное внимание уделено специализации, причинам сдерживания роста услуг бизнеса и экономическим результатам их работы.

Ключевые слова: бизнес-планирование, специализация, планирование, управление проектами, строительный комплекс.

Как показывает анализ деятельности регионального малого и среднего бизнеса в подготовке инжиниринга, причинами сдерживания эффективной их деятельности в первую очередь является недостаточная конкурентоспособность, а также неразвитая законотворческая деятельность, ввиду значительных действий по спекуляции части сектора предпринимателей, и вместе с тем отсутствие системного подхода к организации процессов при взаимодействии частных предпринимателей [1], что не способствует целевым задачам – вводу объектов в эксплуатацию. При этом актуальность исследуемой проблемы сдерживания причин развития предпринимательства в строительстве, по мнению авторов, заключается в объявлении сдерживающих факторов, выявлении направлений развития форм и видов занятости населения Тульской области.

В результате оптимизации методов решения задач по развитию и целесообразности загрузки и развития малого и среднего бизнеса, необходимо создавать условия [2], в том числе, решение инжиниринговых задач. Приоритетными направлениями являются управление кадрами на первоначальном этапе, компетентность и профессионализм обучающих организаций.

В настоящее время сложилось мнение, что развитие и совершенствование малого предпринимательства в основном зависит от поддержки этого процесса государством путем льготного финансирования, снижения налогов, выделения кредитов и т. п. [3]. Данная концепция сохраняет свою популярность в отечественной общедоступной литературе, и подавляющее большинство исследователей проблемы развития малого и среднего бизнеса придерживаются именно ее. Среди них: В. Емельянов, А. Асаул, Н. Моисеева, Т. Ломоносова, Н. Митрофанова, Э. Скребнев, Г. Сагамонова, И. Пономарев, Е. Ищенко, Н. Барановский, Е. Козловский, И. Хакамада и др. Практически все авторы больше внимания уделяют вопросам анализа состояния малого предпринимательства, повышения удельного веса более крупных и специализированных организаций и предприятий, государственной поддержке малого и среднего бизнеса и меньше – разработкам стратегии, организации процессов и управления их развитием.

Необходимо отметить, что развитие малого и среднего бизнеса в фондообразующих отраслях – производстве строительных материалов и строительном производстве, это очень актуальная проблема. Увеличение числа предпринимателей повышает уровень отраслевой и предметной специализации, а это повышает надежность подготовки и ввод объектов в оптимальные сроки [4].

Консультанты объединения «АртЛайт» предлагает поддерживать малый бизнес с помощью бизнес-инкубаторов. Отмечается, что условия

внешней среды, в которых появляются и функционируют малые предприятия, чрезвычайно нестабильны в силу того, что процесс формирования рыночных отношений в стране до конца не завершен. Однако, по мнению разработчиков, развитие структур в системе бизнес-инкубаторов в г. Москве показало, что они не решают поставленных проблем в полном объеме, считая, что эффективно влияют на формирование конкурентной борьбы [5].

Компания IBS для преодоления ряда проблем разработала и реализовала в 2001–2002 гг. в ряде регионов проект портала поддержки малого и среднего предпринимательства. Компания IBS основывалась на опыте внедрения подобных систем как в России, так и за рубежом, где замечен рост числа малых предприятий.

Вместе с тем, как отмечали участники Международной конференции о развитии экономики [6], в период с 2010 по 2020 гг. выявился ряд проблем, мешающих развитию малого и среднего бизнеса в России:

- наличие огромного количества инструкций, противоречащих федеральному законодательству;
- кризис потребления у крупных предприятий, который делает их противниками развития малых и средних, а от этого в итоге страдают как крупные, так и малые предприятия;
- не принимаются во внимание социальные функции малого бизнеса, а только фискальные.

А.Н. Асаул, рассматривая феномен комплекса в современных условиях и пути повышения предпринимательской деятельности в производстве, предлагает в поиске резервов повышения эффективности малого и среднего бизнеса обратиться к методу развития корпораций инвестиционно-строительного комплекса (ИСК), а именно: «Рассматривая простую конъюнктуру ИСК, источники конъюнктурных преимуществ необходимо

искать в интеграции производственно-строительной и инвестиционной составляющей, а изучая дифференциальную конъюнктуру в возможности согласования элементов данных сфер. При этом, в первом случае можно говорить об использовании факторов территориального и отраслевого взаимодействия, а во втором – об использовании факторов рыночной согласованности, которая достигается за счет применения концепции «маркетинг-менеджмент» [7-9].

В последнее время наблюдается некоторое развитие малого и среднего бизнеса в Тульской области. Итоги мониторинга социально-экономического развития город Тула за январь-декабрь 2021 г. показывают, что в муниципальном образовании действуют 12124 организации малого и среднего бизнеса, в том числе, 893 единицы – малые предприятия; 11156 единиц – микропредприятия и 16405 индивидуальных предпринимателей. Вместе с тем, количество средних предприятий увеличилось на 7 единиц или на 10,3%. Структурно: по видам экономической деятельности, количество малых предприятий представлено следующим образом (таблица №1):

Таблица №1

Статистика по количеству строительных организаций, по формам собственности.

Показатели	2000г.	2005г.	2010г.	2015г.	2017г.	2018г.
Общее количество организаций по строительству	1267	1185	1819	1586	2313	2457
В том числе по формам собственности:						
государственная	17	13	8	4	3	2
муниципальная	8	4	5	2	-	-
частная	1035	1129	1767	1567	2309	2445

Последние 4 года малое предпринимательство в производственной отрасли Тульской области развивается более или менее стабильно, однако неравномерно, что говорит о необходимости усовершенствования методов

реализации и развития новых программ помощи малым и средним предприятиям (таблица № 2).

Таблица №2

Развитие малых предприятий в областях ЦФО РФ

Показатель	Средняя фактическая величина						Прогноз 2022-2023
	2012- 2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Количество малых предприятий: всего по состоянию на конец года (единиц) по всем отраслям	21634	24997	24997	25219	25408	25411	23671
Из них – строительное производство (единиц)	3510	2416	3533	2912	2933,5	2938	3044
Из них по Тульской области	2670	1368	2444	2180	2214	2310	2670

При этом есть определённое количество малых предприятий, занятых субподрядными работами в строительстве или в оказании инжиниринговых услуг, выпуском конструкций (балки, столярные изделия и т.д.) и полуфабрикатов (вяжущие мастики и т.д.), измеряемых в суммарной стоимости продукта.

За последнее время проведен ряд организационных мероприятий, которые могут оказать влияние на развитие малого и среднего бизнеса, в том числе, и в производстве по Тульской области, а именно:

- 1) Утверждена региональная программа государственной поддержки малого предпринимательства в Тульской области на длительный период [10].
- 2) Предоставлены кредитные ресурсы субъектам малого бизнеса [11], в том числе, структурам предпринимательства Тульской области, из местного бюджета и банковскими учреждениями (КБ «Центр-

инвест», КМБ-банком, Тульским филиалом Московского муниципального банка «Банк Москвы», Юго-Западным банком СБ РФ).

Заключение

Администрацией Тульской области подготовлены решения, направленные на совершенствование работы органов исполнительной власти и местного самоуправления в целях оказания помощи субъектам малого и среднего предпринимательства. При этом особое внимание обращено на развитие специализации при их участии в производстве строительно-монтажных работ.

При этом наблюдается тенденция роста числа малых предприятий предметной (технологической) специализации: по земляным работам, отделочных; по устройству специальных кровель и санитарно-технических работ.

В результате исследования установлено, что в Тульской области получила развитие отраслевая специализация в строительном комплексе при участии малых предприятий среднего бизнеса на объектах химии, при машиностроении, на жилищно-гражданских объектах. На них малые предприятия развиваются, благодаря услугам ремонтно-строительного вида и элементам благоустройства территорий, а также инжиниринговым услугам.

С целью развития структур среднего и малого бизнеса в регионах, по мнению авторов, необходимо совершенствовать стратегическое планирование, за счёт:

1 Совершенствования подготовки целевых программ по занятости структур малого и среднего комплекса в регионах сосредоточенного строительства Тульской области.

2. Повышения эффективности отдачи предприятий среднего и малого бизнеса за счёт развития в их отраслевой и предметной специализации при

условии инжинирингового сопровождения, среднесрочных планов территориального развития.

3. Административным органам г. Тулы и области необходимо использовать научные разработки (в том числе, по грантам Правительства Тульской области) для оказания на всех уровнях необходимого правового и организационного обеспечения данного вида деятельности.

Литература

1. Трушкевич А.И. Организация проектирования и строительства – Минск: Электронно-библиотечная система «Лань», 2011. – 479 с. – URL: e.lanbook.com/book/65575.

2. Пушилина Ю.Н., Соколовский В.В., Шульженко Н.А. Методика многокритериальной оценки формирования кластеров и кварталов в парадигме “Умный город” с учетом развития динамичных рабочих мест (дата обращения: 01.08.22). / Финансы и кредит. – 2020. – 6 (798). – Сс. 1427-1444. – URL: elibrary.ru/item.asp?id=43054261. – DOI: 10.24891/fc.26.6.1427

3. Шульженко Н.А., Сабина А.Л., Соколовский В.В., Пушилина Ю.Н. Диверсификация ресурсов региональными корпорациями при формировании программ развития транспортных схем (дата обращения: 01.08.22) // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. – 2-1. – Сс. 58-66. – URL: elibrary.ru/item.asp?id=36413924.

4. Синенко С.А., Гинзбург В.М., Сапожников В.Н., Каган П.Б., Гинзбург А.В. Автоматизация организационно-технологического проектирования в строительстве: учебник // Саратов: Вузовское образование, 2019. — 235 с.— Режим доступа: URL: iprbookshop.ru/79746.html.— ЭБС «IPRbooks»

5. Радина О.И., Малинина О.Ю., Калмыкова Н.А. Бенчмаркинг как маркетинговая технология формирования конкурентоспособных



характеристик // Инженерный вестник Дона. 2014. №2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2014/2343.

6. «Экономика и современный менеджмент: теория и практика»: краевая науч.- практическая конференция – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2017. – 94 с.

7. Асаул А.Н. Маркетинг и менеджмент в строительстве. Учебное пособие для ВУЗов // Экономика строительства; – СПб: 2007.-248с.

8. Cateora, P.R. International marketing. – Irwin, Boston, 1990, -. 487 p.

9. Camp, R.C. Benchmarking: The Search for Industry Best Practices that Lead to Superior Performance. Milwaukee, Wisconsin: ASQC Quality Press, 1989, - 12 p.

10. Белоус А.Б. Диагностика и модель управляемости предпринимательской деятельности как рыночные механизмы в строительстве (дата обращения: 01.08.22) / Экономические науки. – 2022. – 211. – Сс. 32-38. – URL: elibrary.ru/item.asp?id=49180175. – DOI: 10.14451/1.211.32

11. Абдуллаев Р.Р. Некоторые проблемы функционирования предпринимательских структур // Инженерный вестник Дона. 2013. №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2013/1542.

References

1. Trushkevich A.I. Organizaciya proektirovaniya i stroitel'stva [Organization of design and construction]. Minsk. E`lektronno-bibliotechnaya sistema «Lan`» 2011. 479 p. URL: e.lanbook.com/book/65575;

2. Pushilina Yu.N., Sokolovskij V.V., Shul`zhenko N.A. Finansy` i kredit. 2020. 6 (798). Pp. 1427-1444. URL: elibrary.ru/item.asp?id=43054261. DOI: 10.24891/fc.26.6.1427

3. Shul`zhenko N.A., Sabinina A.L., Sokolovskij V.V., Pushilina Yu.N. Izvestiya Tul`skogo gosudarstvennogo universiteta. E`konomicheskie i yuridicheskie nauki. 2018. 2-1. Pp. 58-66. URL: elibrary.ru/item.asp?id=36413924.
 4. Sinenko S.A., Ginzburg V.M., Sapozhnikov V.N., Kagan P.B., Ginzburg A.V. Avtomatizaciya organizacionno-texnologicheskogo proektirovaniya v stroitel`stve [Automation of organizational and technological design in construction] uchebnik. Saratov. Vuzovskoe obrazovanie, 2019. 235 p. URL: iprbookshop.ru/79746.html. E`BS «IPRbooks»
 5. Radina O.I., Malinina O.Yu., Kalmy`kova N.A. Inzhenernyj vestnik Dona. 2014, №2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2014/2343.
 6. «E`konomika i sovremenny`j menedzhment: teoriya i praktika» [Economics and Modern Management: theory and practice], kraevaya nauch. prakticheskaya konferenciya. Perm`. Izd-vo IPCz «Prokrost``, 2017. 94 p.
 7. Asaul A.N. Marketing i menedzhment v stroitel`stve [Marketing and management in construction]. Uchebnoe posobie dlya VUZov. E`konomika stroitel`stva. SPb.2007. 248p.
 8. Cateora, P.R. International marketing, Irwin, Boston, 1990, 487 p.
 9. Camp, R.C. Benchmarking: The Search for Industry Best Practices that Lead to Superior Performance. Milwaukee, Wisconsin: ASQC Quality Press, 1989, 12 p.
 10. Belous A.B. E`konomicheskie nauki. 2022. 211. Pp. 32-38. URL: elibrary.ru/item.asp?id=49180175. DOI: 10.14451/1.211.32
 11. Abdullaev R.R. Inzhenernyj vestnik Dona. 2013, №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2013/1542.
-